



VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU OPERAČNÍHO PROGRAMU SPRAVEDLIVÁ TRANSFORMACE 2021–2027

11. jednání – 1., 5., 6., 7., 9., 39. a 41. výzva (Specifické cíle 1.1, 2.1 a 3.1)

ZÁPIS Z PREZENČNÍHO JEDNÁNÍ

Místo: hybridní schůzka – Ministerstvo životního prostředí, místnost č. 351, včetně videokonference přes Cisco Webex Meetings

Datum: 9. 4. 2024 od 10:00

Hlasující:

Stálí členové Výběrové komise:

Jan Kříž (předseda – vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí)

Petr Valdman (ředitel Státního fondu životního prostředí České republiky)

Ondřej Pergl (řídící orgán OPST - zástupce)

Člen Výběrové komise pro oblast odborných učeben a konektivity škol:

Ferdinand Hrdlička (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy)

Členka Výběrové komise pro strategický projekt Centrum lázeňského výzkumu (CLV)

Lucie Augustová (tematicky příslušná členka, Ministerstvo zdravotnictví)

Člen Výběrové komise pro strategické projekty KIC a SIGD

Michal Urban (tematicky příslušný člen, CzechInvest; online)

Člen Výběrové komise pro strategický projekt KIC

Jan Piskáček (tematicky příslušný člen, Agentura pro podnikání a inovace; online)

Hosté a sekretariát:

Ivo Marcin, Ivana Vráblíková, Martin Novosád, Tomáš Fajfr, Jana Šlapáková, Hana Truncová, Lucie Ondráčková, Michal Slezák, Marcel Palma (Státní fond životního prostředí České republiky)

Alena Pilná (Ministerstvo pro místní rozvoj)

Sylva Holubová (Ministerstvo životního prostředí)

Jiří Petřivalský, Jan Jirsa, Kristýna Bláhová (sekretariát Výběrové komise)

1. Průběh jednání

M. Novosád představil 2 projekty z 5. výzvy (Specifický cíl 1.1, Odborné učebny středních škol v Karlovarském kraji), 1 projekt z 6. výzvy (Specifický cíl 2.1, Odborné učebny středních škol v Ústeckém kraji) a 7 projektů ze 7. výzvy (Specifický cíl 3.1, Odborné učebny středních škol v Moravskoslezském kraji).

T. Fajfr poté představil jeden projekt z oblasti konektivity škol v rámci 9. výzvy (Specifický cíl 1.1, Konektivita škol v Karlovarském kraji). Bylo zmíněno, že se jedná o poslední projekt v rámci 9. výzvy.

Následně **I. Vráblíková** představila 3 projekty ze 39. výzvy (Specifický cíl 1.1, Obnova území – Veřejné služby, kultura, sport, rekreace – Karlovarský kraj) a 4 projekty z 41. výzvy (Specifický cíl 3.1, Obnova území – Veřejné služby, kultura, sport, rekreace – Moravskoslezský kraj).



Ve druhé části jednání **I. Marcin** přítomným členům postupně představil 3 předložené strategické projekty z 1. výzvy (Strategické projekty Karlovarského kraje).

Strategický projekt Centrum lázeňského výzkumu

I. Marcin seznámil členy Komise s klíčovými cíli, s výstupy projektu, partnery projektu, rozpočtem, indikátory a specifickými výkonnostními parametry (SVP). V rámci ukazatelů výsledků VaV upozornil na vazbu s KVK regionem s přesahem na rozvoj turismu – vytvoření specializované mapy lázeňské krajiny a vytvoření odborné monografie na téma lázeňské terapeutické krajiny. **I. Marcin** zmínil výhrady MES, zejména otázku, zda existují výsledky stávajícího výzkumu, na který lze navázat. Dále pak nedostatečně prokázanou poptávku po výstupech výzkumu a chybějící popis zahraniční partnerské spolupráce. Tyto námitky žadatel dostatečně vypořádal doložením shrnutí dosavadního výzkumu, doložil letters of intent (LOI) a memoranda o spolupráci s partnery i lázeňskými městy. Žadatel doložil členství v mezinárodních organizacích a uvedl zájem Evropské lázeňské asociace o převzetí výsledků výzkumu. Dále vznikly pochybnosti ze strany MES o tom, zda žadatel bude schopen zajistit 29 výzkumných pracovníků. Na to žadatel uvedl seznam 14 předjednaných VaV pracovníků. Dále **I. Marcin** zmínil rizika projektu a z nich vyplývající podmínky před vydáním právního aktu.

Podmínky před vydáním RoPD:

- Do vydání RoPD doložit plán a harmonogram nábory vědeckých pracovníků.
- Do vydání RoPD doložit podrobnosti ke zřízení výzkumné laboratoře, zejména její umístění a časový harmonogram.
- Do vydání RoPD doložit vyjádření relevantního útvaru ministerstva zdravotnictví k projektu CLV.

J. Kříž kvitoval relativně nízký rozpočet projektu a fakt, že se nestaví nová budova či přístavba.

P. Valdman souhlasil s názorem ohledně výstavby budovy, vznesl ovšem dotaz ohledně částky určené na vybavení ve výši 21 mil. Kč. Dále položil otázku ohledně expertních služeb s uváděným rozpočtem 51 mil. Kč. **I. Marcin** vysvětlil relativně nízkou požadovanou částku na vybavení tak, že je projekt zaměřen na prvotní výzkum, který předchází možnému budoucímu pořízení vybavení. Expertní služby by se měly týkat pořizování specializované mapy a externí dodávky socioekonomických dat potřebných na vytvoření veřejné databáze (datového portálu).

L. Augustová vyjádřila za Ministerstvo zdravotnictví (MZČR) soulad se zaměřením projektu. S ohledem na vypracování stanoviska pro vydání RoPD ovšem žádá o zaslání žádosti na MZČR.

I. Marcin nabídl přizvání MZČR do evaluačního týmu. Součástí projektu je na žádost Karlovarského kraje (KVK) i zkoumání, zda některé v současnosti zanedbané prameny jsou využitelné pro lázeňství.

O. Pergl vznesl dotaz ohledně výkonových parametrů, které jsou relativně nízké. **H. Truncová** reagovala, že v projektu bylo původně sledováno více parametrů (např. patentové přihlášky či vědecké studie), ovšem MES doporučila snížit počet SVP a zaměřit se spíše na vybudování centra pro výzkum.

I. Marcin zdůraznil, že RoPD bude obsahovat požadavek na provedení mid-term evaluace v roce 2025, kde žadatel doloží, jakého pokroku bylo dosaženo v naplňování jednotlivých ukazatelů v oblasti výzkumu, že zajistil dostatek expertů, kteří budou působit v KVK a jaký je jejich podíl na výzkumu.

O. Pergl vyzdvihl pozitivní vývoj projektu v oblasti personální, kdy se žadateli podařilo získat schopné pracovníky.



Výběrová komise projekt podpořila a doporučila k financování. Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace zašle ŘO informaci o doporučeném projektu Ministerstvu zdravotnictví k případnému vznesení námitek.

Strategický projekt Karlovarské inovační centrum

I. Marcin představil strategický projekt, včetně hlavního cíle, výstupů, rozpočtu, indikátorů, harmonogramu a seznámil členy Komise s výhradami MES. Dále upozornil na skutečnost, že ačkoliv deklarovaným cílem projektu je vytvoření komplexní infrastruktury pro podporu inovací a podnikání, předmětem samotného projektu je výstavba budovy, která by se měla stát platformou pro vytvoření inovační infrastruktury. Zmínil výhrady MES, zejména nejasný přínos samotné nové infrastruktury ke zvýšení inovačního potenciálu v regionu a nedostatečný popis toho, jak bude probíhat naplňování inovační strategie. **I. Marcin** dále upozornil na 3 hlavní rizika projektu. Jedná se o finanční riziko související se vznikem víceprací v průběhu stavby, riziko neobsazení kapacit budovy skutečně inovativními firmami a dále riziko plynoucí z nejistoty ohledně dostatečných kompetencí KARP pro řízení inovační strategie KIC. K případnému dofinancování stavby se zavázal Karlovarský kraj, zbývající 2 rizika přetrvávají. Proto navrhuje SFŽP následující podmínky:

- Do vydání RoPD doložit Letter of intent od společností, které mají zájem o služby KIC, a to do výše 75 % kapacit nové infrastruktury.
- Do konce roku 2024 doložit memoranda o konkrétní, reálné spolupráci s budoucími partnery, zejména pak s vysokými školami.
- Do konce roku 2025 doložit „Masterplan“, který bude obsahovat nezbytné úkony, kritéria a požadavky pro oslovování i výběr zasídlených subjektů vč. marketingových aktivit tak, aby již v průběhu celého roku 2026 bylo možné připravovat firmy s inovačním potenciálem k zasídlení do KIC od okamžiku zahájení provozu.
- Do konce roku 2026 doložit smlouvy o smlouvách budoucích s inovativními firmami, které budou sídlit v KIC, v minimálním objemu 75 % kapacity nové infrastruktury. Doložit, jaké inovace budou tyto firmy provádět, v jakém časovém horizontu a jaký bude přínos KIC pro jejich inovační aktivity.

M. Urban zmínil, že CzechInvest obdržel od KIC žádost o Letter of intent již před několika měsíci, přičemž byl LoI navzdory některým pochybnostem udělen. Upozornil, že inovační potenciál KVK je v tuto chvíli nízký, a to například z důvodu absence vysoké školy a odlivu mozků. Zmínil, že i navzdory možné nižší inovativnosti může být účelné projekt KIC podpořit, neboť by mohl přilákat aktivity, které by se v opačném případě soustředily do jiných krajů. Zároveň vyjádřil názor, že požadavek doložení LoI v minimálním objemu 75 % kapacity nové infrastruktury je velmi přísný a může být obtížné jej splnit. Dále upozornil na potřebu politické podpory pro projekt.

J. Kříž zmínil, že KIC může být šancí zvrátit nepříznivý trend týkající se inovačního potenciálu v KVK, přičemž Karlovarská agentura rozvoje podnikání (KARP) je důležitým partnerem strategického projektu. **I. Marcin** upozornil, že navzdory dvouletým přípravám byl projekt předložen na poslední chvíli a neobsahuje sofistikovanou strategii inkubace a rozvoje inovačního potenciálu firem. Proto žádá do vydání RoPD doložení poptávky od místních podnikatelů minimálně prostřednictvím LoI.

P. Valdman vyjádřil podporu projektu. Obavy, že bude budova prázdná, nesdílí. Netrval by ovšem na potvrzení zájmu o prostory až do výše 75 % kapacity budovy. Přiklání se ke zpřesnění definování



účelu dotace a výstupů, jejichž nesplnění by mělo za následek vrácení podpory. Položil otázku působení KARP, zda má know-how a možnosti KIC provozovat a využít jeho potenciál.

J. Piskáček popsal fungování KARPu spíše jako zprostředkovatele mezi státem, podnikateli a dalšími zainteresovanými stranami poskytováním kontaktů a dotačního rozcestníku. Uvedl, že API taktéž podepsala žadateli LoI. Souhlasí s názorem **M. Urbana** ohledně potřeby politické podpory pro projekt. Taktéž předpokládá, že v rámci projektu nebude probíhat žádný výzkum, projekt má potenciál pouze pro start-upy, navazování kontaktů či propojení výzkumu. Upozornil na skutečnost, že podobná infrastruktura, byť soukromá, již v kraji vznikla a firmy mají možnost ji využívat.

O. Pergl položil dotaz, zda by nebylo dobré se zaměřit na měkkou stránku projektu a vznést podmínku, aby byli do tvorby „Masterplanu“ zapojeni experti, kteří mají zkušenosti se vznikem inovačních center v jiných krajích.

P. Valdman s tímto návrhem souhlasí a uvažuje, jestli KARP po personální otázce splňuje to, co se od něj jako provozovatele KIC bude očekávat. Zároveň zmínil, zda by nebylo lepší se soustředit na to, co má KIC do konce roku 2025 a 2026 předložit ohledně budoucího managementu KIC, než na zasmluvnění zasídlení 75 % budovy.

I. Marcin zmínil, že na otázky ohledně personálního zajištění a aktivit, které jsou součástí celkové strategie, by měl odpovědět „Masterplan“ v roce 2025. Vyjádřil politování nad tím, že takový plán nebyl vytvořen již před podáním žádosti a nestal se součástí projektu. Dále připomněl, že kolaudace budovy má začít v roce 2026 a na konci tohoto roku by již mělo být zřejmé, kdo v ní bude sídlit a co bude dělat.

J. Kříž shrnul doporučení na změnu požadavků SFŽP, jejichž konečné znění je následující:

- Do vydání RoPD doložit Letters of intent od společností, které mají zájem o služby KIC za účelem rozvoje jejich inovačního potenciálu, a to do výše 60 % kapacit nové infrastruktury.
- Do konce roku 2024 doložit memoranda o konkrétní, reálné spolupráci s budoucími partnery, zejména pak s vysokými školami.
- Do konce roku 2025 doložit „Masterplan“, který bude obsahovat strategii a postup pro iniciování a rozvoj inovačního potenciálu místních firem a popis konkrétní spolupráce s univerzitami a konzultačními společnostmi. Dále pak personální složení managementu KIC a doložení kvalifikace jeho vedení a členů pro řízení inovačního centra.
- Doložit do konce roku 2026 smlouvy o smlouvách budoucích se subjekty, které budou sídlit v KIC, v minimálním objemu 60 % kapacity nové infrastruktury.

Výběrové komise vyjádřila podporu projektu a doporučují jej k financování s tím, že vydání RoPD bude podmíněno výše uvedenými požadavky.

Strategický projekt Sokolovská investiční a green development

I. Marcin představil členům Výběrové komise základní informace o projektu, včetně výhrad Mezirezortní expertní komise a výsledku zasedání Regionální stálé konference MSK.

Milníky

- Podání žádosti o vydání stavebního povolení do 30. 6. 2025
- Vydání stavebního povolení s nabytím právní moci do 31. 1. 2026
- Vyhlášení veřejné zakázky na hlavní část stavby do 1. 9. 2025



- Uzavření smlouvy o dílo se zhotovitelem na hlavní část do 31. 3. 2026
- Předání staveniště do 7. 4. 2026
- Podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu či rozhodnutí do 31. 10. 2027
- Doložení mid-term evaluace projektu do 31. 12. 2025

Po zahájení diskuse k prvnímu milníku vysvětlil **I. Marcin**, že SIGD ještě chybí územní rozhodnutí, neboť je ještě třeba stanovisko Báňského úřadu, které potvrdí, že proběhla zákonná rekultivace. **P. Valdman** upřesnil, že rekultivace, která je povinná ze zákona, může probíhat i paralelně s dalšími aktivitami. Doporučil přesné znění podmínky / stanoviska zkontrolovat s Báňským úřadem.

M. Urban zmínil, že pro soukromé investory není rentabilní připravovat velké nebo problematické investiční lokality. V projektu vidí transformační potenciál, neboť z lokality po těžbě vytváří průmyslovou zónu, která může být atraktivní pro investory. Zároveň podotkl, že zatím žadatel nemůže doložit, jaké subjekty budou plochu využívat, neboť zahraniční investoři si vybírají z dostupných lokalit.

J. Kříž ujistil, že je v podnikatelském zájmu investora, aby byla lokalita v maximální míře využívána. **P. Valdman** navrhl vyjmout ze Specifických podmínek SFŽP pro vydání RoPD bod 2 (Žadatel je povinen dodržet financování nákladů za případnou sanaci starých důlních děl, které bude třeba dohledat a zlikvidovat. Stejně tak složitější zakládání staveb z důvodu existence starých důlních děl bude řešeno na náklady žadatele, případně finálního uživatele pozemků.) Toto je podle **P. Valdmana** záležitostí dohody mezi pronajímatelem a nájemcem, jedna z možností musí platit vždy.

J. Kříž dále zmínil jako argument pro vyjmutí tohoto bodu také pravidlo OPST o nenavyšování dotace.

V rámci diskuze ohledně třetí podmínky a její úpravy navrhl **J. Piskáček** navázat podmínky až na fázi udržitelnosti projektu – zasmluvnění firem, vytvoření pracovních míst. Na tyto podmínky je možné i navázat sankce při neplnění.

M. Urban navrhuje nahradit podmínku předložit Lol na 75 % celkové plochy oznámením, s jakými subjekty jsou v jednání o uzavření nájemní smlouvy. **J. Piskáček** s tímto souhlasí.

Po následné diskusi byl upřesněn seznam podmínek:

- Žadatel před vydáním RoPD doloží vyjádření příslušného Báňského úřadu ohledně vertikálních důlních děl a nutnosti jejich případné sanace v lokalitě Staré Sedlo ale i pro Podkrušnohorskou výsypku. Přesné znění bude konzultováno s Báňským úřadem.
- Žadatel je povinen zajistit, že podpořená technická infrastruktura bude sloužit aktivitám s vyšší přidanou hodnotou, které mj. zatraktivní trh s pracovními příležitostmi, tj. nepůjde o sklady apod.
- Před ukončením fyzické realizace projektu žadatel předloží seznam potenciálních zájemců o zasedlení v obou lokalitách.
- Žadatel je povinen dodržovat plán využití podpořené technické infrastruktury, tj. postupného uzavírání nájemních smluv, který bude součástí RoPD.

2. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila řídicímu orgánu** k financování (viz příloha – seznam projektů):

- 2 projekty v 5. výzvě (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 73 826 439,50 Kč
- 1 projekt v 6. výzvě (SC 2.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 29 512 364,29 Kč
- 7 projektů v 7. výzvě (SC 3.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 33 228 416,92 Kč
- 1 projekt v 9. výzvě (SC 1.2) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 3 385 971,52 Kč



- 3 projekty v 39. výzvě (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 12 586 998,46 Kč
- 4 projekty v 41. výzvě (SC 3.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 120 421 141,98 Kč

Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Centrum lázeňského výzkumu“ z 1. výzvy (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 212 303 207,61 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Karlovarské inovační centrum“ z 1. výzvy (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 412 536 663,15 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Výběrová komise **doporučuje** řídicímu orgánu k financování strategický projekt „Sokolovská investiční a green development“ z 1. výzvy (SC 1.1) s požadavkem na příspěvek EU ve výši 270 126 468,72 Kč **s výhradou**, že součástí právního aktu budou milníky a podmínky definované v relevantní části bodu č. 1 tohoto zápisu.

Členové Komise rozhodovali konsensem.

Příloha: Seznam projektů doporučených k financování.

Zapsal	Podpis
Jan Jirsa, Sylva Holubová	
Za správnost	Podpis
Jiří Petřivalský	
Schválil	Podpis
Jan Kříž	